対象年度	平成:	31年度	糸	合的	計画	実施記	計画	策定及	び行	政評值	西シート	
事務事業名		廃棄物	処理対	付策事業	(災害	廃棄物処理	計画)		予算事業	名	廃棄物処理対策	货事業費
予算科目	会計	01	款 04	項 02	日 02	事業 0501		[求区分 (策経費	根拠法令	廃棄物の	処理及び清掃に関す	る法律
	2安全で住	Eみやすさ				<u>」 0001</u> がくり(都市			事業の区	$\overline{\Lambda}$	一般事	
総合計画体系	2-6地球環	環境にやさ	きしい			境保全・			争業の区	ガ		
心口口四个小	③生活块:	境の保全							担当課係	等 ——	生活環境	
事業期間	その他 新規 (平成31年	・ 申~ 「	T.武31年	(中)						生活環境	
【めざす姿(対								【事業開始	のきっかり	ナや他市の	ン 状況など 】	
災害時に発生で	する災害廃	薬物の 処	1理を	適正かっ	つ迅速に	.行い, 市	民の生				棄物処理計画」が策	定され,各市町村
活環境の保全。	と円滑な復	夏旧・復興	単を推	進する/	ため 。			においても	災害廃棄物	勿処理計 画	面の策定を進めている	が状況である。
【手段(事業	内容・どの	りようなこ	ことを	:行うの:	カュ) 】			【対象(だ	れに対し	て・何に対	けして行うのか) 】	
災害発生後に					よう, 必	必要な事項	を定め	市職員及び	関係機関に	こ周知し,	廃棄物の処理を適正	Eに行う。
た結城市災害	廃棄物処理	里計画を第	兼定す	`る。								
								【事業をと	りまく環境	意の変化】		
								近年の災害	を例にして	て,廃棄物	の処理は人員及び金	
											ゝ予測できないこと た	いら,全国的に計画
								を策定し,	炎害に備?	てている。		
						_						
	成31年度					【平成	32年度	事業内容】			【平成33年度 事	業内容】
結城市災害廃	果物处理計	†囲の東江	E									
■事業費												
■ 事果質				Ī	Н2	9年度	1	H30年度				
_H 国	庫	支 出	<u> </u>	金	112	0	_					
財 県	支	出		金		C)	()			
地		方		債		C	_)			
4		D		他		0)			
歳 入	<u>般</u> 計	<u>財</u> (千	Ш	源)		0)			
節(+ 名)	会額	(千円)	_		1			
Alt (ш 🗸	. н	.,		32. 67	(113 /		<u> </u>				
歳												
出												
Щ												
							+					
内												
訳												
									+			
歳 出	計(千	円)	(A	,		0	+)			
<u></u>			(A %)			+		' 			
_ ::r U			/0	/					Ш		1	•
備考												

L

平成29年度行政評価シート

■指標

種類	指標名	単 位		H29年度	H30年度	H31年度
		件	目標	0.00	0.00	1.00
活動	結城市災害廃棄物処理計画策定業務委託		実績	0.00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00
			目標	0.00	0.00	0.00
成果			実績	0.00	0.00	0.00
指標			目標	0.00	0.00	0.00
			実績	0.00	0.00	0.00

, III D., .				— H 105	0.00	0.00	0.00			
				実績	0.00	0.00	0.00			
■事業	(評価									
必要性	事業の必要性	A 必要性は高い	災害はいつ発生するか予測できないもので	ぶ あり,	早急に策定する	必要がある。				
- 1011	実施主体の妥当 性	A 妥当である 廃棄物処理法に関連するため。								
妥当性	手段の妥当性	B どちらとも言えない	直営で作成するには人員的問題もあり、時間を要するため、費用を掛けても委託して早急に策定する必要がある。							
効率性	コストの効率性 ・人員効率	B どちらとも言えない	言えない 策定することにより、災害廃棄物を処理する際の処理費を抑え、人員配置の効率化も図れる。							
公平性	受益者の偏り	A 偏りは見られない	災害はどこで起こるか予測できないもので 能性がある。	ぶあり ,	災害発生時は市	民全員が受益者	となる可			
有効性	成果向上の余地									
進捗度	事業の進捗									
総合	評価 上記評	価を踏まえて事業全体に	ついて評価し、問題点・課題等を指摘して	ください	· Y					
対応策	競提言等 この事	業を今後どのように改善	・改革をしていきますか							

	┺-		. 1	L	
•	h l	口	1	7	F

1 次評価(1 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 ■予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
改革・改善の具体的内容(改革案・実行計画) 災害が発生した場合,その後問題となる災害廃棄物の処理を円滑に行えるよう,災害廃棄物処理計画を早急に策定する必要がある。
2 次評価(2 次評価者として判断した今後の事務事業の方向性(改革・改善策)) □拡充(人・モノ・カネ等の拡充) □改善改革しながら継続 □現状のまま継続(改善・改革なし) □統合・新規事業への展開 □縮小 □休止 □廃止・終了 □予定どおりの要求 □一部改善の上要求 □今回は見送り □その他の処置
企画調整会議の意見・考え方(1 次評価者と同じ場合も記入) 上記評価のとおり。