第5次結城市総合計画実施計画策定及び行政評価シート 当 課 名 都市建設部 課 名 都市計画課 部 係 名 計画係																
	記 八 日   電前(内線)   204   11   12   13   14   15   15   15   15   15   15   15															
	_		継続			京街	えぶり ノヘッミ	尹禾								Α
		又は継続]			D名称				(C) d	5 <del>** } </del> /	<del>'+</del>	+		優先月	支	
	4) 総合計画での位置づけ ① 東業の区分 <b>土 東 東 業</b>								(6) 事業主体			市				
	① 事業の区分 <b>主要事業</b>					N° 70	A ° N* \	(7) 予算・ 事業の性質 対源等 会計区分				一般事業費(ソフト事業) 一般会計				
						へ°-ジ) T四+本\		)種別	会計区分	10.10.1111						
	基本目標(政策) 2安全で住みやすさを実感できるまちづくり(者				* 塚児/	0,	パ宝刀リ	財源区分	市単独	+T (		1				
	基本施策 2-1計画的で魅力あるまちづくり(都市計画			九計四)				予算科目	款 8	項:						
	施策 ③良好な景観形成 施策内容 1地域特性に合わせた景観形成の誘導					予算書上の				まちづくり活動推進事業費 (予算書 139 ページに掲載)			± n >			
							-		(-)		事業名称			9 N°-9'1	こ掲	載)
(5)	争		開始 平成	19	年 4	月カ				務分類		自治事務	i .			
			終了		年	月ま	まで(	力年)	根	拠法令	景観法					
			的及び内容													
			に対して・	何に対	して行う	のか	<b>'</b> )					な状態にな		<u> </u>		
	結り	成市全体の	景観								定,条例化	により, 地域	資源を	活かした	景観	•街
								並みつ	くりを目	目指す。						
(2)	) ∓	00 (車業		トトニナ	ことたに	うの	171)									
		-段(尹耒 圣緯(市全均		JG J1	(CCZ1J	ر∪ر	(13.)									
		24 基礎調														
			イン(案)作									155-1-1				
			「実施, ガイト !行政団体に		■成		(	(4) 事業開始のきっかけや他市の状況など								
	• H2		11	<b>作</b> 夕1 J				(※ 1-(8)事務分類が法定受託の場合は記入の必要なし)								
	Жţ	景観計画策	定業務(パフ						茨城県状況 骨観行政団体∶11市(景観法第7条)							
			構支援∶(伝 変更再検討(			地区	指定の		1] 政凶体:「1] (京既公弟/未/ 計画策定:8市							
			《安丹伊的) (街路事業費			<i>t</i> =										
(5)	事	業をとり	まく環境の	(5) 事業をとりまく環境の変化(社会環境,市民ニーズ等)							要望,意見	見等とそれば	こ対す	する対応		
									77 0							
3.		事業コス	<b>-</b>													
3,		<mark>事業コス</mark> 行政評価		<b>績内容の</b>	)評価											
3.				<b>績内容の</b>	<b>)評価</b>		検討•	改善			検討	・改善内容を				
		行政評価			)評価		検討・					・ 改善内容を 頁・ 見込額 (	·反映			
		行政評価 実施計画 算内訳			責額(千円 <u>)</u>	)				29		頁•見込額(	·反映	31	1	<b>手度</b>
	予算	行政評価 実施計画 算内訳 事	美	実績	養額(千円) 27 年	度	当初予算額	(千円)			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	丰度
	予算	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市再	集 美内容 生整備事後評価	実績	養額(千円) 27 年		当初予算額	(千円) 年度			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	丰度
	予算	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市再 委託料(景	美 美内容 生整備事後評価 観計画)	実績	養額(千円) 27 年	度	当初予算額	(千円)			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	丰度
•	予算	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市用 委託料(景 委託料(まちづ	集内容 生整備事後評価 観計画) くりメニュー検討	実績	養額(千円) 27 年	度	当初予算額	(千円) 年度			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	丰度
•	予算	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市再 委託料(景	集内容 生整備事後評価 観計画) くりメニュー検討	実績	養額(千円) 27 年	度	当初予算額	(千円) 年度			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	丰度
	予算事業	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市用 委託料(景 委託料(まちづ	集内容 生整備事後評価 観計画) くりメニュー検討	実績	養額(千円) 27 年	度	当初予算額	(千円) 年度			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	丰度
• (1)	予算	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市用 委託料(景 委託料(まちづ	集内容 生整備事後評価 観計画) くりメニュー検討	実績	養額(千円) 27 年	度	当初予算額	(千円) 年度			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	丰度
• (1)	予算事業	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市用 委託料(景 委託料(まちづ	集内容 生整備事後評価 観計画) くりメニュー検討	実績	養額(千円) 27 年	度	当初予算額	(千円) 年度			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	<b>丰度</b>
• (1)	予事業費	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市用 委託料(まなづ 景観条例制	集内容 生整備事後評価 観計画) くりメニュー検討	実績	養額(千円) 27 年 1,4	598	当初予算額	(千円) 年度 7,542			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	度
• (1)	予事業費	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市用 委託料(景 委託料(まちづ 景観条例制	集内容 生整備事後評価 観計画) くりメニュー検討 引定	実約))	養額(千円) 27 年 1,4 1,4	· 度 598 598	当初予算額	(千円) 年度			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	丰度
● (1)事務事業費	予事業費	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市用 委託料(まなづ 景観条例制	集内容 生整備事後評価 観計画) くりメニュー検討 引定	実約))	養額(千円) 27 年 1,4 1,4	598	当初予算額	(千円) 年度 7,542			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	接
● (1)事務事業費の	予事業費	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市用 委託料(景 委託料(まちづ 景観条例制	集内容 生整備事後評価 観計画) くりメニュー検討 引定	実統()	養額(千円) 27 年 1,4 1,4	· 度 598 598	当初予算額	(千円) 年度 7,542			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	干度
● (1)事務事業費の	予事業費	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市用 委託料(まなづ 景観条例制	美内容 (生整備事後評価) (付)メニュー検討 (付)アニュー検討	実統))	養額(千円) 27 年 1,4 1,4	· 度 598 598	当初予算額	(千円) 年度 7,542			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	年度 
● (1)事務事業費のコス.	予事業費	行政評価 実施計画 算内訳 事類 委託料(都市再 委託料(まちづ 景観条例制 合計 国庫支出金 県支出金	集内容 (生整備事後評価 制計画) (イリメニュー検討 計定 (千円 (千円	実統((((((((((((((((((((((((((((((((((((	養額(千円) 27 年 1,4 1,4	· 度 598 598	当初予算額	(千円) 年度 7,542			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	度
● (1)事務事業費のコスト	予事業費	行政評価 実内訳 事類 委託料(都市再 委託料(まなが 景観条例第 合計 国東支出会 地方債	集内容 (生整備事後評価 観計画) (リメニュー検討 利定 (千円 (千円 に対源(千円	実統 ) ) ) ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	養額(千円) 27 年 1, 8	·度 598 598 598 799	当初予算額	(千円) 年度 7,542 7,542			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	度
● (1)事務事業費のコスト	予事業費財	行政評価 実内訳 季託料(都科 はまが) 季託料(またが) 季託料(またが) 素託料(またが) 素・動車 大の(は) 一般財源	美 (本整備事後評価 制計画) (くりメニュー検討 計定 (千円 に対源(千円 に対源(千円	実統 ) ) ) ) ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( ) ( )	養額(千円) 27 年 1,4 1,4	·度 598 598 598 799	当初予算額	(千円) 年度 7,542 7,542			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	年度 
● (1)事務事業費のコスト	予事業費財源	行政評価 実内訳 事類 委託料(都の景) 委託料(まちづ 景) 委託料(まちづ 景) 会計 車支出会 国東 方の他特別	集内容 生整備事後評価 観計画) くりメニュー検討 引定 (千円 (千円 (千円 (千円	実統 ) ) () () () () () () () () () () () ()	養額(千円) 27 年 1,4 1,4	·度 598 598 598 799 799 598	当初予算額	(千円) 年度 7,542 7,542			計画割	頁•見込額(	·反映 千円)		1	度

2-8

平成 28 年度

# 4. 指標の検証(活動指標・成果指標)

指標の名称				単位	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度
(1) 活動指標(実施した事業の内容)									
		景観計画策定(パブリックコメント)	目標値	式		1			
	指標	京観計画泉と(ハンググラコケンド)	実績(見込)値	II,					
	名	都市計画審議会(都市計画道路変更につ	目標値	式		1			
		いて)付議	実績(見込)値						
(2) 成果指標(事業実施によるめざす姿の達成度)									
			目標値	式			1	1	1
		・観計画による誘導,市民の自発的な景 見まちづくりの展開	実績(見込)値						
	抽	2000	達成率		0.0 %	0.0 %			
	標名		目標値	式			1		
		都市計画決定(道路の変更)	実績(見込)値						
			達成率		%	%			

# 5. 事業評価

(1)平成27年度の行政評価結果をうけて、平成27年度に取り組んだ改革改善点があれば記載してください。

#### (2) 頂日別証価

(2) 填日別評価								
	評価項目	• 客	観的評価	理由				
必要性	事業の必要性	A	必要性は高い	良好な景観づくりは、市民・事業者・行政の協働により推進する必要がある。				
妥当性	実施主体の 妥当性	A	妥当である	市民自ら主体となり景観形成を考え推進するために、行政が支援・誘導するものである。				
女当江	手段の妥当性	妥当性 B どちらとも言えない		景観形成についての周知や、市民・事業者等の景観に関する意識の啓蒙 には時間がかかる。				
効率性	コスト効率 人員効率	В	どちらとも言えない	将来は、景観アドバイザー等専門家の制度を導入し、行政から市民全体へ コスト削減を図る。				
公平性	受益者の偏り	А	偏りは見られない	市内全域を対象とする景観まちづくりであるため、偏りはない。				
有効性	成果の向上	В	どちらとも言えない	市民・事業者等の景観に関する意識の啓蒙には時間がかかる。				
進捗度	事業の進捗	O	遅れている	平成19年度からの基礎調査からの事業であり遅れている。				

- (3)総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください。
- 景観計画については、市内の景観まちづくりの基本となる事業である。

## (4)対応策・提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか?

- ・景観計画策定,条例制定により景観まちづくりを推進する。・歴史的資源の多く残る旧市街地の区域については,伝統的建築物群保存地区の指定を検討する。

## 6. 事業の方向性判断

評価主体	28年度以降の事業の方向性	評価理由・根拠
(1)記入者評価 記入者が評価を行う	拡充 (人・モノ・カネ等の拡充)	注)記入者は「5. 事業評価」を記載するため、この欄は未記入で結構です。
(2)一次評価 担当課長が評価を行う		これまでの「ガイドライン策定事業」等を受けた景観計画の条例化に向けた最終段階の業務である。(事業内容から、前年度「街路事業費」から今年度は「都市計画総務費」に移行した。)
(3)最終評価		上記評価のとおり。
企画調整会議において		
評価を行う		