4	戍	28 年	送					_				No.	1-44	
担。一部局名保健福祉部														
第	第5次結城市総合計画実施計画策定及び行政評価シー								= 当 課	名 健康増進	センター			
部係名保健係														
1. 事業の概要 電話(内線) 電話(内線)														
		業種別		(2) 事務事業	妊娠	表·出産包排	舌支援事業		30 / (			(3) 事業の		
	イン まな ほの 一											優先度	Α	
								(6)	事業主体	<del>*</del>	市			
	(4) 総合計画での位置づけ										•			
_	1 事業の区分 主要事業			-D • 0	\.\* = -	(7) 予算・ 事業の性質 一般事業費(ソフト事								
	② 施策コード 13305 (総合計画掲載ペー)					<b>八°-ジ)</b>	財源等 会計区分 一般会計							
	基本目標(政策) 1ともに支えあい、安心して暮らせる社会福						の種別財源区分は国界補助							
		施策	1-3安心して子	子育てできる児童社	畐祉 ∅	の充実(児)	童福祉)			予算科目	款 4 項 1 目 3			
方	拖策	Į	③子育て家庭	への支援						予算書上の	妊娠・出産包括支援事業費			
方	拖策	内容	5子どもの生命	おと健康を守り育て	るた	めの支援				事業名称 (予算書 102 ページに			引載)	
(5)	事	業期間	開始	26 年 10	月た	5 7 1 1 1 1					自治事務			
			終了	年		まで(	力年)			子ども・子育で	て支援法			
2.		事業の日	的及び内容	·						0 111				
				何に対して行う	の か	1)	(3) かせ	す次	(音网)	・どのような	<b>小</b> 能にたる	のか)		
			これして・1ないの	C11) O [X2][E]	UJIJ	.)						のかり を実施すること	でね	
				〔は,必要なフォロ	<b>ー</b> や	ケアを宝	対 版	ıからi )子育	山佐"士『 ての孤立	ョ (	ィレㅂ仏い又抜 児不安を軽減Ⅰ	:を美施すること し, 安心して自分	で、休 トらしい	
		する。		, 2 3 5 7 7 7	`	cA	子育で	がで	きること、	ひいては乳児	の健全な育成	や虐待予防を目		
		-								健康を守り育で				
(2)	)	段(事業	内容・どの	ようなことを行	うの	(ימי								
(2)				建型):嘱託保健師										
	関	の助産師を	健康増進セン	ターに配置し、母子	子保份	建コーディ								
	ネ-	-ター業務	を実施。要支援	受となったケースに										
			、必要な支援を					開始のきっかけや他市の状況など						
				参加型): 医療機関 医療機関	Ę		(※ 1-	(8)事務分類が法定受託の場合は記入の必要なし)						
	(3) <u>F</u>	生仮ケど争	業(宿泊型):日	<b>乙</b> / (大)				6年度, 妊娠・出産包括支援モデル事業として開始(全国28市)平						
								年度から,妊娠・出産包括支援事業として開始された。国の動きと は,児童福祉法が改正され,子育て世代包括支援センターが法定						
											·育て世代包括	支援センターか	`法定	
							ルウル	න <sub>°</sub> (-	⊤戍29 <del>车</del>	4月1日施行)				
/		- 1 4 <del></del> 1 4 5	+ / +m +	÷ // / / 1 / ↑ • m · ÷			***		=+ ^ = :	##A ## C> #	ケレフロー	<b>↓ → ¬  ↓ ↓  →</b>		
(5)					, T	氏ニース	、等)や計	市民・議会の要望,意見等とそれに対する対応						
			い(平成27年原		51-+	: _ + _L	- 左	<del>2=1:</del> 1 - 4-	. (+± :	./###~ T	一件05年中45年	7 W C 00 F C C	105	
				婦が年々増加傾向 養育能力や養育										
		以27年及21 度83名)	いロノしの以風,	良日比川で食用	水坑	CVJ女ノA	- 11 N'	<del>-</del> '≺ -/ <u>E</u>	1711 C C C	·♥○ (┬─)狄∠∪廿	-汉4013,干队	▗ <u>▗</u> ▗ ▗▘ ▘ ▘	1 八人人	
	ı 7.	~-~ H/												
3.		事業コス	<b>L</b>											
3,	. =		•	t d c = 7										
		行政評価	<b>実</b> 績	責内容の評価		<b>給</b> 討	• 改善			10-1	76***	<b>+</b>		
		実施計画						検討・改善内容を反映 						
	● 予算内訳 実績額(千円)					当初予算額	頃(千円)	計画額・見込額(千円)						
		事	業内容	27 年	度	28	年度		29	年度	30 年度	31	年度	
		委託料			668		3,201							
		報酬			$\frac{178}{178}$							+		
				Δ,	110	<del> </del>								
		賃金				1,188								
	事													
	事業							L						
1	費													
一重														
<del>罗</del>														
事務事業費		스크		, w	2.4.0		0.504							
業		合計	^		846		6,584	-		1				
		国庫支出		2,5	267		2,482					1		
の		県支出金	(千円)	1,3	308		1,615						_	
		地方債	(千円)											
		- " "										1		
	源	一般財源	(千円)	0.6	271		2.487					1		
	"\J\	까고 있게 가다	(TH)	I Z.:	411		4.40/	i I		ii ii		II.		

一般財源

合計

補助•起債制度名

(千円)

(千円)

2,271

5,846

母子保健総合医療対策 等総合支援事業費補助 金,子ども・子育て支援交 金,子ども・子育て支援交

2,487

6,584

## 4. 指標の検証(活動指標・成果指標)

指標の名称				単位	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	31 年度	
(1	(1) 活動指標(実施した事業の内容)									
		要支援妊産婦数	目標値	ı		73	70	70	70	
1	指標	女义饭灯座郊奴	実績(見込)値	<b>\</b>	77	73				
	名	産前産後サポート事業参加数	目標値	人		270	280	280	280	
		注削圧後サポード事業参加数 	実績(見込)値		260	270				
(2	(2) 成果指標(事業実施によるめざす姿の達成度)									
			目標値	%		6	5	5	5	
		赤ちゃん訪問時EPDS9点以上の人の割合	実績(見込)値		7	6	5	5	5	
	指煙		達成率		130.0 %	120.0 %				
	標名	+ \( \alpha \) \(	目標値			63	65	65	65	
		支援終了時評価で改善・改善方向の人の 割合	実績(見込)値	%	60	63	65	65	65	
			達成率		91.7 %	96.9 %				

# 5. 事業評価

## (1)平成27年度の行政評価結果をうけて、平成27年度に取り組んだ改革改善点があれば記載してください。

妊娠・出産包括支援事業のチラシを、協力いただける医療機関に設置依頼した。妊娠期から切れ目のない支援を実施し、委託 医療機関では出産後から退院までの間でEPDS実施により、フォローが必要な者に対し新生児訪問を勧奨。それにより産院から 行政へ切れ目なく支援が実施できたことにより、育児不安を訴える者が減少したと考えられる。

#### (2) 項目別評価

(E) (XC) 3301 (E)							
評価項目	• 客	観的評価	理由				
事業の必要性	А	必要性は高い	社会情勢の変化や核家族の増加,地域のつながりの希薄化等,妊産婦にかかる負担が増え,要支援妊産婦が増加しているため。				
実施主体の 妥当性	A	妥当である	すべての妊産婦が対象であるため				
手段の妥当性	А	妥当である	産後ケア(宿泊)や妊娠・出産前後のフォロー等考えると、医療機関委託の部分と、相談支援の部分で、市直営の体制は必要である。				
コスト効率 人員効率	А	改善の余地はない	利用者支援事業の必須は外れたとはいえ、子育て世代包括支援センターは設置努力義務が課せられる。産後ケアについては、ニーズを見極めていく。				
受益者の偏り	В	どちらとも言えない	産科医療機関により、連携密度が異なる。				
成果の向上	А	上がっている	育児不安を訴える者が半減した。				
事業の進捗	В	どちらとも言えない	委託している助産師のコーディネーターの人員確保が難しく,週3日に減った。				
	事業の必要性 実施主体の 妥当性 手段の妥当性 コスト効率 人員効率 受益者の偏り 成果の向上	事業の必要性   A     実施主体の 妥当性   A     手段の妥当性   A     プスト効率 人員効率   A     受益者の偏り   B     成果の向上   A	実施主体の 妥当性   A   妥当である     手段の妥当性   A   妥当である     コスト効率 人員効率   A   改善の余地はない     受益者の偏り   B   どちらとも言えない     成果の向上   A   上がっている				

## (3)総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください。

妊娠期から出産・子育て期まで,切れ目のない支援を実施することで,育児不安を訴える人が半減し,一定の効果が得られた。 だが,養育環境(シングルや経済困難等)や養育態度・能力に問題があり要フォローとなる人が増加している。

### (4)対応策・提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか?

養育面でのフォローが増加しているため、今後ますます関係機関との連携強化を図る。

#### 6. 事業の方向性判断

評価主体	28年度以降の事業の方向性	評価理由・根拠
(1)記入者評価 記入者が評価を行う	改善・改革しながら継続(成果向上・コスト維持又はコスト削減,成果維持・コスト維持又はコスト削減)	注)記入老は「6、東業証価」を記載するため、この欄は主記入で結構です
(2)一次評価 担当課長が評価を行う	改善・改革しながら継続(成果向上・コスト維持又はコスト削減,成果維持・コスト維持又はコスト削減)	医院との連携はスムーズであるが,今後は支援体制を見直し,よりよい連携方法
(3)最終評価		上記評価のとおり。
企画調整会議において		
評価を行う		