

第5次結城市総合計画実施計画策定及び行政評価シート

|      |       |          |        |         |
|------|-------|----------|--------|---------|
| 担当部署 | 部 局 名 | 保健福祉部    |        |         |
|      | 課 名   | 健康増進センター |        |         |
|      | 係 名   | 健康増進係    |        |         |
|      | 記 入 者 |          | 電話(内線) | 32-7890 |

1. 事業の概要

|                      |                                 |    |                    |         |          |                       |       |                  |     |            |
|----------------------|---------------------------------|----|--------------------|---------|----------|-----------------------|-------|------------------|-----|------------|
| (1) 事業種別<br>[新規又は継続] | 継続                              |    | (2) 事務事業<br>の名称    | 食生活改善事業 |          |                       |       | (3) 事業の<br>優先度   | B   |            |
| (4) 総合計画での位置づけ       |                                 |    |                    |         | (6) 事業主体 |                       | 市     |                  |     |            |
| ① 事業の区分              | 主要事業                            |    |                    |         |          | (7) 予算・<br>財源等<br>の種別 | 事業の性質 | 一般事業費(ソフト事業)     |     |            |
| ② 施策コード              | 11102                           |    | (総合計画掲載ページ 49 ページ) |         |          |                       | 会計区分  | 一般会計             |     |            |
| 基本目標(政策)             | 1ともに支えあい、安心して暮らせる社会福祉の充実(保健・福祉) |    |                    |         |          |                       | 財源区分  | 市単独              |     |            |
| 基本施策                 | 1-1健康で安心して暮らせる保健福祉の充実(健康・医療)    |    |                    |         |          |                       | 予算科目  | 款 4 項 1 目 3      |     |            |
| 施策                   | ①健康づくりの推進                       |    |                    |         |          |                       | 予算書上の | 食生活改善事業費         |     |            |
| 施策内容                 | 2健康な身体づくりの支援                    |    |                    |         |          |                       | 事業名称  | (予算書 101 ページに掲載) |     |            |
|                      |                                 |    |                    |         |          |                       |       |                  |     |            |
| (5) 事業期間             |                                 | 開始 | 昭和                 | 56      | 年        | 4                     | 月から   | (8) 事務分類         |     |            |
|                      |                                 | 終了 |                    |         | 年        |                       | 月まで ( |                  | 力年) | 根拠法令 健康増進法 |

2. 事業の目的及び内容

|                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                  |  |  |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--|
| (1) 対象 (だれに対して・何に対して行うのか)                                                                                                                                                                                                                               | (3) めざす姿 (意図・どのような状態になるのか)                                                                                                                                       |  |  |
| 結城市食生活改善推進員・市民                                                                                                                                                                                                                                          | 食生活改善推進員に教育を行い、地区組織活動の助成に必要な事業を実施することで、地域住民自らの自主的な食生活の改善を推進する。                                                                                                   |  |  |
| (2) 手段 (事業内容・どのようなことを行うのか)                                                                                                                                                                                                                              | (4) 事業開始のきっかけや他市の状況など<br>(※ 1-(8)事務分類が法定受託の場合は記入の必要なし)                                                                                                           |  |  |
| 食生活改善推進員を養成し、教育を行う<br>・食生活改善推進員教育事業<br>地区組織活動、生活習慣病予防、食育を中心に20時間の養成講習会を開催し、推進員を養成する。<br>・食生活改善地区組織活動事業<br>養成された推進員で構成し、中央研修会で習得した栄養の知識や技術を家庭、地域へと伝達し、地域ぐるみで食生活の改善を目指す。<br>中央研修会、市事業への協力(健康教室、乳幼児健診、各課要請事業)、啓発活動(減塩活動、食事バランスガイドの普及)、自主活動(伝達講習会、ヘルシーキッチン) | 昭和53年厚生省第1次国民健康づくり対策が展開され、「国民の健康づくり地方推進事業及び婦人の健康づくり推進事業」の開始に伴い、昭和56年、下館保健所主催の食生活改善推進員養成講習会が結城市民を対象に実施された。昭和57年から結城市食生活改善地区組織活動を開始し、養成講習会修了者で結城市食生活改善推進員協議会を設立した。 |  |  |
| (5) 事業をとりまく環境の変化 (社会環境、市民ニーズ等) や市民・議会の要望、意見等とそれに対する対応                                                                                                                                                                                                   | 平成9年、地域保健法が施行され、養成が保健所から市町村に移譲された。                                                                                                                               |  |  |

3. 事業コスト

| 行政評価         |     | 実績内容の評価    |         | 検討・改善     |  | 検討・改善内容を反映  |  |       |  |       |  |
|--------------|-----|------------|---------|-----------|--|-------------|--|-------|--|-------|--|
| 実施計画         |     |            |         |           |  |             |  |       |  |       |  |
| ● 予算内訳       |     | 実績額（千円）    |         | 当初予算額（千円） |  | 計画額・見込額（千円） |  |       |  |       |  |
| 事業内容         |     | 27 年度      |         | 28 年度     |  | 29 年度       |  | 30 年度 |  | 31 年度 |  |
| (1) 事務事業費    | 事業費 | 需用費        |         | 110 0     |  |             |  |       |  |       |  |
|              |     | 委託料        |         | 650 650   |  |             |  |       |  |       |  |
|              |     | 負担金        |         | 40 40     |  |             |  |       |  |       |  |
|              |     |            |         |           |  |             |  |       |  |       |  |
|              |     |            |         |           |  |             |  |       |  |       |  |
|              |     |            |         |           |  |             |  |       |  |       |  |
|              |     |            |         |           |  |             |  |       |  |       |  |
|              | 合計  |            | 800 690 |           |  |             |  |       |  |       |  |
|              | 財源  | 国庫支出金 (千円) |         |           |  |             |  |       |  |       |  |
|              |     | 県支出金 (千円)  |         |           |  |             |  |       |  |       |  |
| 地方債 (千円)     |     |            |         |           |  |             |  |       |  |       |  |
| その他特定財源 (千円) |     |            |         |           |  |             |  |       |  |       |  |
| 一般財源 (千円)    |     | 800 690    |         |           |  |             |  |       |  |       |  |
| 合計 (千円)      |     | 800 690    |         |           |  |             |  |       |  |       |  |
| 補助・起債制度名     |     |            |         |           |  |             |  |       |  |       |  |

| 4. 指標の検証（活動指標・成果指標）                                                                                                                                                                                                                                     |                 |                                                  |           |                                                                                                    |         |       |       |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--------------------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------|-------|-------|-------|
| 指標の名称                                                                                                                                                                                                                                                   |                 |                                                  | 単位        | 27 年度                                                                                              | 28 年度   | 29 年度 | 30 年度 | 31 年度 |
| (1) 活動指標（実施した事業の内容）                                                                                                                                                                                                                                     |                 |                                                  |           |                                                                                                    |         |       |       |       |
| 指標名                                                                                                                                                                                                                                                     | 食生活改善推進員の研修会出席率 | 目標値                                              | %         |                                                                                                    | 80      | 85    | 85    | 85    |
|                                                                                                                                                                                                                                                         |                 | 実績(見込)値                                          |           | 79                                                                                                 | 80      |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 食生活改善推進員の人数     | 目標値                                              | 人         |                                                                                                    | 63      | 53    | 53    | 53    |
|                                                                                                                                                                                                                                                         |                 | 実績(見込)値                                          |           | 48                                                                                                 | 53      |       |       |       |
| (2) 成果指標（事業実施によるめざす姿の達成度）                                                                                                                                                                                                                               |                 |                                                  |           |                                                                                                    |         |       |       |       |
| 指標名                                                                                                                                                                                                                                                     | 食生活改善推進員による伝達人数 | 目標値                                              | %         |                                                                                                    | 80      | 80    | 80    | 80    |
|                                                                                                                                                                                                                                                         |                 | 実績(見込)値                                          |           | 79                                                                                                 | 80      | 80    | 80    | 80    |
|                                                                                                                                                                                                                                                         |                 | 達成率                                              |           | 99.1 %                                                                                             | 100.0 % |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 推進員1人当たりの伝達人数   | 目標値                                              | 人         |                                                                                                    | 100     | 105   | 110   | 115   |
|                                                                                                                                                                                                                                                         |                 | 実績(見込)値                                          |           | 130                                                                                                | 103     | 105   | 110   | 115   |
|                                                                                                                                                                                                                                                         |                 | 達成率                                              |           | 113.0 %                                                                                            | 89.6 %  |       |       |       |
| 5. 事業評価                                                                                                                                                                                                                                                 |                 |                                                  |           |                                                                                                    |         |       |       |       |
| (1) 平成27年度の行政評価結果をうけて、平成27年度に取り組んだ改革改善点があれば記載してください。<br>会員の養成講習会を行い、修了者は次年度以降の活動参加について促した。                                                                                                                                                              |                 |                                                  |           |                                                                                                    |         |       |       |       |
| (2) 項目別評価                                                                                                                                                                                                                                               |                 |                                                  |           |                                                                                                    |         |       |       |       |
| 評価項目・客観的評価                                                                                                                                                                                                                                              |                 |                                                  |           | 理由                                                                                                 |         |       |       |       |
| 必要性                                                                                                                                                                                                                                                     | 事業の必要性          | A                                                | 必要性は高い    | 結城市は脳血管疾患、糖尿病等の生活習慣病の死亡率が高く、予防のためにも正しい食生活の普及・推進が必要である。                                             |         |       |       |       |
| 妥当性                                                                                                                                                                                                                                                     | 実施主体の妥当性        | A                                                | 妥当である     | 国民の健康づくり地方推進事業実施要項で実施主体は市町村と定められている。                                                               |         |       |       |       |
|                                                                                                                                                                                                                                                         | 手段の妥当性          | A                                                | 妥当である     | 現在のやり方が一般的である。                                                                                     |         |       |       |       |
| 効率性                                                                                                                                                                                                                                                     | コスト効率<br>人員効率   | B                                                | どちらとも言えない | コストは効率は高いが、事業全体でみるとどちらともいえない。                                                                      |         |       |       |       |
| 公平性                                                                                                                                                                                                                                                     | 受益者の偏り          | B                                                | どちらとも言えない | 現在のやり方では市民全員に普及・推進できない。                                                                            |         |       |       |       |
| 有効性                                                                                                                                                                                                                                                     | 成果の向上           | A                                                | 上がっている    | 推進員一人ひとりが自立し、多くの方に指導できるようになってきている。                                                                 |         |       |       |       |
| 進捗度                                                                                                                                                                                                                                                     | 事業の進捗           | A                                                | 順調である     | 協議会への要請事業、推進員の伝達(普及)人数は増加している。                                                                     |         |       |       |       |
| (3) 総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください。<br>研修会で食生活改善推進員に教育を行い、各地区の推進員が伝達することを中心に、推進員が各居住地域、または団体を対象に活動を行っている。年々、推進員が自立して指導を行えるようになってきていることは事業の成果と思われる。事業は増加しているが、推進員は減少傾向にあり、また高齢化している。このため、一人あたりの負担が増えている。更なる負担が増えないよう、またスムーズに活動できるよう支援が必要である。 |                 |                                                  |           |                                                                                                    |         |       |       |       |
| (4) 対応策・提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか？<br>会員数の維持・増加を図り、会員一人あたりの事業負担が軽減できるよう対応を行っていく。                                                                                                                                                                    |                 |                                                  |           |                                                                                                    |         |       |       |       |
| 6. 事業の方向性判断                                                                                                                                                                                                                                             |                 |                                                  |           |                                                                                                    |         |       |       |       |
| 評価主体                                                                                                                                                                                                                                                    |                 | 28年度以降の事業の方向性                                    |           | 評価理由・根拠                                                                                            |         |       |       |       |
| (1) 記入者評価<br>記入者が評価を行う                                                                                                                                                                                                                                  |                 | 改善・改革しながら継続(成果向上・コスト維持又はコスト削減、成果維持・コスト維持又はコスト削減) |           | 注) 記入者は「5. 事業評価」を記載するため、この欄は未記入で結構です。                                                              |         |       |       |       |
| (2) 一次評価<br>担当課長が評価を行う                                                                                                                                                                                                                                  |                 | 改善・改革しながら継続(成果向上・コスト維持又はコスト削減、成果維持・コスト維持又はコスト削減) |           | 推進員の活動は地域に広がっているが、推進員数が不足していることと、推進員が高齢化しているため、会員の負担が多くなっている。隔年の養成講習を計画的に実施し、新たな会員を募集するなど会の活性化を図る。 |         |       |       |       |
| (3) 最終評価<br>企画調整会議において評価を行う                                                                                                                                                                                                                             |                 |                                                  |           | 上記評価のとおり。                                                                                          |         |       |       |       |