平成 2	27 年	度							No.	75
						担部局	名 産業経済	部		
第5次	マ結城で	5総合計画	実施計画策定	₿及び行政	評価シー	当課	名 産業振興	!課		
_						部係	名 商工振興	!係		
1. 事	業の概	要				署記入	者	電	話(内線) 217	
(1) 事業	業種別	継続	(2) 事務事業	商工業振興	主 業				(3) 事業の	Α
[新規又	は継続]	神	の名称	向工未派央	デ 木				優先度	
	:	の位置づけ				(6) 事業主任		市		
	巻の区分	主要事業				(7) 予算・	事業の性質	一般事業費(ソフト事業)	
	ガーに	32102	(総合計画掲載			財源等	会計区分	一般会計		
		3 歴史と自然	だを育む活力あるま	まちづくり(産業	()	の種別	財源区分	市単独		
基本的	西策		と創造の力を育む	工業の振興(コ	[業]		予算科目	款 7 項		
施策		地域産業の振					予算書上の	商工業振興事		
施策内		中小企業経営					事業名称	(予算書 1	27 N°-ジに打	曷載)
(5) 事業	業期間	開始	31 年 4	月から		(8)事務分類				
		終了	年	月まで(力年)	根拠法令	中小小売商業振り	興法, 伝統的工芸品	品産業の振興に関	する法律
	-	的及び内容						1.15 (3)4 ()		
	(1) 対象(だれに対して・何に対して行うのか) (3) めざす姿(意図・どのような状態になるのか) 「市内事業者(商工会議所, 結城紬関係団体含む) 「・イノベーションによる生産性の向上, 新技術・新産業の創出の強化									
市内	事業者()	街工会議 別,补	桔城紬関係団体含	·€`)		ーションによる 商工業者の振り		,新技術▪新座	主業の創出の領	強化
					•個性	とあふれる地域産業の育成(技術向上・後継者育成) 引結城紬のPRのため、H29に向けパンフレットを作成(増刷)する				
					┃ │•本場	結城紬のPRの	ため、H29に同	引けバンフレット	トを作成(増刷))する
(O) II		4日帝 ドク	トニなーレケケ	(ラカル)	_					
_		EM谷 • Cの PR活動謝礼	ようなことを行	('0,00						
•企業	美学習会(の開催								
		術習得材料費		- * - + * * + -	· (4) == +44	99th n + +	NH W / W + A	1470 + 14		
	・伝統工芸関係団体への負担金支出(伝統的工芸品産業振 (4) 事業開始のきっかけや他市の状況など 興協会・全国和装産地市町村協議会・県伝統的工芸品産地 (※ 1-(8)事務分類が法定受託の場合は記入の必要なし))		
交流	促進事業	負担金)								
	・各団体に対する補助金支出 ・体室リフナー・各会に対する補助。 ・体室リフナー・各のに対する補助。							ある。そ		
・住宅リフォーム資金に対する補助 の他団体への補助は、団体が実施する事業に ・本場結城紬PRのため、パンフレットを作成 ・伝統産業を保持する各市町村ではパンフレット										
						パンフレットを作				
(5) 事業	産をとい	きく環境の	変化(社会環境	市民	<u>ー</u> ズ笙)やit	i 民・議会の!	要望 音貝笠	ミとそれに対	する対応	
_			美(結城紬•桐製品							
			は、衰退傾向がみ		,					
3. 事	業コス	-								
	_了 政評価	-								
	€施計画 ●	- 4		検討	†・改善		検討・	改善内容を反映	₹	
● 予算区	力訳		実績額(千円)	当初予算	額(千円)		計画額・	見込額(千円	3)	

		実施計画		検討・改善	検討・改善内容を反映			
•	予算	草内訳	実績額(千円)	当初予算額(千円)	計画額•見込額(千円)			
	事業内容		26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度	
		報償費	80	160				
		旅費		197				
		需用費	57	72				
	# 1	役務費	C	15				
$\widehat{}$	業	使用料及び賃借料		27				
1	費	原材料費	493	493				
事		負担金補助及び交付	金 21,856	24,437				
務市		貸付金	5,000	5,000				
事務事業費		合計	27,486	30,401				
費		国庫支出金(千	円) 1,290	2,500				
の		県支出金(千	円)					
コス		地方債 (千	円)					
-	財	その他特定財源(千	5,000	5,000				
	源	一般財源 (千	刊) 21,196	22,901				
		合計 (千	,	· ·				
		補助•起債制度名	·社会資本総合整備 交付金·貸付元金	·社会資本総合整備 交付金·貸付元金				

4. 指標の検証(活動指標・成果指標)

指標の名称					26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度
(1)	(1) 活動指標(実施した事業の内容)								
		補助金及び負担金を支出した事業	目標値	数		10	10	10	10
	指標	補助並及び負担並を又出した事業	実績(見込)値	奴	10	10			
	\Box	結城紬大使	目標値	人		8	8	8	8
		^和 规和八仗	実績(見込)値		8	8			
(2	(2) 成果指標(事業実施によるめざす姿の達成度)								
	指 標 名		目標値	億円		2,000	2,100	2,200	2,200
		市内企業の振興(工業出荷額)	実績(見込)値		1,956	2,000	2,000	2,000	2,000
			達成率		88.9 %	90.9 %			
			目標値			1,200	1,250	1,300	1,300
		市内企業の振興(商品販売額)	実績(見込)値	億円	1,170	1,200	1,250	1,300	1,300
			達成率		90.0 %	92.3 %			

5. 事業評価

- (1)平成26年度の行政評価結果をうけて、平成26年度に取り組んだ改革改善点があれば記載してください。
- ・補助団体に対し、成果及びコスト向上に向けた指導を行った。

(2) 項目別評価

(2) 填色加計圖								
	評価項目	• 客	観的評価	理由				
必要性	事業の必要性	А	必要性は高い	結城紬は市が世界に誇る地場産業だが現在は衰退しており、それら関連 団体が事業を続けていくためには、市からの補助は必要であり、必要性は 高いと言える。				
妥当性	実施主体の 妥当性	А	妥当である	市内事業者育成の観点から、行政が実施すべき事業である。				
女当注	手段の妥当性	В	どちらとも言えない	各団体には、実施事業に対して補助金を支出しているが、現状に大きな変化はなく、団体に対する補助の有効性の面から考慮するとどちらとも言えない。				
効率性	コスト効率 人員効率	В	どちらとも言えない	地場産業については、団体補助を行っているものの、大きな改善が見られないことから、 どちらとも言えない。				
公平性	受益者の偏り	В	どちらとも言えない	地場産業が主となっており,市内事業者全体としてはどちらとも言えない。				
有効性	成果の向上	В	どちらとも言えない	地場産業については、後継者問題の改善を考えるとどちらとも言えない。				
進捗度	事業の進捗	А	順調である	各団体とも事業計画に対し、事業成果をあげている。				

(3)総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください。

本市では、事業の補助により各団体の活動を支援しているが、地場産業の後継者不足や生産数(販売数)の減少が深刻な問題である。

(4)対応策・提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか?

各団体には、将来を見据えた事業計画及び運営を図るよう働きかけ、商工業の振興を図る。

また, 地場産業の結城紬に関しては, 産業としての成立が厳しい状況にあるが, 世界に誇る伝統文化であり, 全国の和装産地と 連携し, 市内他産業とも連携しながら, 伝統産業の復興を図る。

6. 事業の方向性判断

3 FIT F 9 1 5 1 5 1 5 1		
評価主体	27年度以降の事業の方向性	要に
(1)記入者評価 記入者が評価を行う	改善・改革しながら継続(原果向上・コスト維持又はコスト削減,成果維持・コスト維持又はコト削減)	注) 記入老け「5、東業評価」を記載するため、この爛け去記入で結構です
(2)一次評価 担当課長が評価を行う	改善・改革しながら継続(原果向上・コスト維持又はコスト削減,成果維持・コスト維持又はコト削減)	大 各団体には、更なる現状把握と分析を図り、将来を見据えた事業展開ができるよう働きかけ、結城紬や桐製品等は、本市の伝統産業であることから、今後も支援は 継続し、商工業の更なる振興を図っていく。
(3)最終評価		上記評価のとおり。
企画調整会議において		
評価を行う		