平成 27 年度 No. 84													
担 部 局 名 産業経済部 第 5 次結城市総合計画実施計画策定及び行政評価シート 当 課 第 名 産業振興課 第 5 次結城市総合計画実施計画策定及び行政評価シート 当 課 第 5 度業振興課 第 5 次結城市総合計画実施計画策定及び行政評価シート 当 課 第 5 度業振興課 第 5 次結城市総合計画実施計画策定及び行政評価シート 対 は 5 できまます。													
#	50	火給吸巾総合	計画:	夫他計画宋化	又01丁以高	半Шンー	- 卜 当 課 名 産業振興課 部 係 名 商工振興係						
1. 事業の概要 電話(内線) 217													
(1	(1) 事業種別						•		,	(3) 事業の	Α		
							(O) 事 ***	<u>+</u>		優先度			
	4) 総合計画での位置づけ						(6) 事業主体 市 (7) 予算・ 事業の性質 一般事業費			ノフト事業)			
	① 事業の区分 主要事業 ② 施策コード 35202 (総合計画掲載ペ-ジ -					۸° -ジ)	財源等	ノノト争未り					
	② 施策コード 35202 (総合計画掲載パージ - 基本目標(政策) 3 歴史と自然を育む活力あるまちづくり(産業)					財源等 会計区分 一般会計 の種別 財源区分 市単独							
				上技術を継承する伝統			12/12/33	予算科目	款 7 項	1 🗏 3			
	上· 施第							予算書上の	本場結城紬振				
	施策	大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大	城紬の	PR			事業名称 (予算書 128 ページに						
(5	5)事	事業期間 開始 年 月から				(8)事務分類	Į						
		終了		年 .	月まで(力年)	根拠法令						
2	_	事業の目的及び											
(1		象(だれに対し)か)				状態になるの				
	結	成紬産業従事者及	ひ一般	市民·観光各等		本市の振興を	D地域資源である「本場結城紬」を活用し、観光施策と結び付けた を図る。そのため、機織り実演事業やきもの貸出事業により、市民						
						や観光	客が気軽に本	場結城紬に触	れられる機会を				
						場結城	場結城紬の活性化をめざす。						
10) 		どの	トスなことを行る	うのか)	-							
\Z		市の伝統産業である				-							
	1	駅前の観光物産セ	ンターに	おいて, 観光客等	へ向けた結								
		紬の機織り実演及で 市民や観光客を対象											
	3	結城紬きもののを貸				(※ 1-(8)事務分類が法定受託の場合は記入の必要なし)							
	出。					きもの需用の低下や後継者問題により、本場結城紬の生産反数が減少しているなか、平成21年度に国県補助を活用し「結城織音館」にて機							
						少して	いるなか,半成 演を開始。また	.21年度に国界 ・ 結城紬きもの	は補助を沽用し の貸出事業を開	「結城織首館」 見始し、市所有	にて機 のきも		
						の等は「きものday結城」で活用している。ユネスコ無形文化遺産登録以降、小山市では一般市民への結城紬貸出を実施している。							
			.	- U (11 A - m) -									
(5		業をとりまく環									· 1 、 4		
		らの貸出は本市のF 用者からは好評を得											
	しい	る。平成25年には,	市内中	学生が着付けを体	験する「紬の	ふるさと体質	検授業」を実施	したが、生徒数	めに応じた枚数	が用意できず	「すべ		
		の生徒が本場結城 修生への原材料支								ヌ一 繊維工業打	自導所		
Q		事業コスト	.пдт = 0 т) 13 / C.X. 13		7707(77)	,, 2,11,11,0, 2		<u> </u>				
	•	行政評価											
大会員 -													
I			実績	内容の評価	検討	• 改善		検討・	改善内容を反映	Į.			
•	予算	実施計画	実績	内容の評価 実績額(千円)		・改善額(千円)			改善内容を反映 見込額(千円				
•	予算	実施計画	実績		当初予算	額(千円)	28				年度		
•	予算	実施計画	実績	実績額(千円)	当初予算	額(千円)		計画額・	見込額(千円	1)	年度		
•	予算	実施計画 章内訳 事業内容 報償費 需用費	実績	実績額(千円) 26 年度 28	当初予算 27 0 86	額(千円)		計画額・	見込額(千円	1)	年度		
•	予算	実施計画 章内訳 事業内容 報償費 需用費 役務費	実績	実績額(千円) 26 年度 23 16	当初予算 27 0 36 67	額(千円) 7 年度 125 157 711		計画額・	見込額(千円	1)	年度		
•	事	実施計画 章内訳 事業内容 報償費 需用費 役務費 委託料	実績	実績額(千円) 26 年度 25 16 3,16	当初予算 27 0 36 37 30	額(千円) 7 年度 125 157 711 3,292		計画額・	見込額(千円	1)	年度		
	事業	実施計画 章内訳 事業内容 報償費 需用費 役務費	実績	実績額(千円) 26 年度 23 16	当初予算 27 0 36 37 30	額(千円) 7 年度 125 157 711		計画額・	見込額(千円	1)	年度		
1	事業費	実施計画 章内訳 事業内容 報償費 需用費 役務費 委託料	実績	実績額(千円) 26 年度 25 16 3,16	当初予算 27 0 36 37 30	額(千円) 7 年度 125 157 711 3,292		計画額・	見込額(千円	1)	年度		
1)	事業費	実施計画 章内訳 事業内容 報償費 需用費 役務費 委託料	実績	実績額(千円) 26 年度 25 16 3,16	当初予算 27 0 36 37 30	額(千円) 7 年度 125 157 711 3,292		計画額・	見込額(千円	1)	年度		
1)	事業費	実施計画 中華	実績	実績額(千円) 26 年度 26 16 3,16 61	当初予算 5 0 36 37 30 6	額(千円) 7 年度 125 157 711 3,292 411		計画額・	見込額(千円	1)	年度		
	事業費	実施計画 章内訳 事業内容 報償費 需用費 役務費 委託料 備品購入費	実績	実績額(千円) 26 年度 25 16 3,16	当初予算 5 0 36 37 30 6	額(千円) 7 年度 125 157 711 3,292		計画額・	見込額(千円	1)	年度		

地方債 (千円) 財 その他特定財源 (千円) 源 一般財源 (千円)

合計

補助・起債制度名

(千円)

4,179

4,179

4,696

4,696

4. 指標の検証(活動指標・成果指標)

指標の名称				単位	26 年度	27 年度	28 年度	29 年度	30 年度
(1) 活動指標(実施した事業の内容)									
		きもの貸出件数	目標値	枚		40	50	60	70
	指標	さもの負出件数	実績(見込)値	仫	31	40			
	信名		目標値						
			実績(見込)値						
(2	(2) 成果指標(事業実施によるめざす姿の達成度)								
		本場結城紬生産反数(検査反数)	目標値			1,400	1,400	1,500	1,500
			実績(見込)値	反	1,396	1,400	1,400	1,400	1,400
	指標		達成率		93.1 %	93.3 %			
	信名		目標値						
			実績(見込)値	人					
			達成率		%	%			

5. 事業評価

(1)平成26年度の行政評価結果をうけて、平成26年度に取り組んだ改革改善点があれば記載してください。

本市PRのため、結城駅前の観光物産センターにて結城紬の機織実演事業を開始した。

(2) 項目別評価

	評価項目	• 客	観的評価	理由		
必要性	事業の必要性	А	必要性は高い	本場結城紬の生産反数は年々減少しており、本市を代表する伝統産業を 保持していくために、産業の振興を図る。		
妥当性	実施主体の 妥当性	В	どちらとも言えない	民間が行うべき事業と言えるが、結城紬は本市の代名詞であり、ユネスコ 無形文化遺産と世界が守るべきと認めたものであることから、行政が行う のは妥当である。		
女当正	手段の妥当性	А	妥当である	機織り実演,着物仕立て委託については専門業者及び団体に委託している。		
効率性	コスト効率 人員効率	В	どちらとも言えない	きもの貸出業務については、専門団体に委託することにより事務効率を図る予定。		
公平性	受益者の偏り	А	偏りは見られない	広く一般市民・観光客へ結城紬に触れる機会を提供できている。		
有効性	成果の向上	В	どちらとも言えない	多くのPR事業を展開しているが、結城紬産業の活性化に目に見える効果は得られていない。		
進捗度	事業の進捗	А	順調である	きもの貸出事業は着付けボランティア団体(ゆうき着楽会)への委託にむけて、準備を進めている。		

(3)総合評価 上記評価を踏まえて事業全体について評価し、問題点・課題等を指摘してください。

本場結城紬の生産規模は減少する一途であり、これまでも市では販路拡大のための求評宣伝事業や技術保持のための研修事業等を支援してきている。しかし、消費者のきもの需要に伸びが見られない限り、生産反数の回復には至らないことから、本場結城紬の魅力を発信し、より多くの人に関心を持ってもらうような事業展開が必要である。広報・宣伝方法等を含め、外部への情報発信が大きな課題である。

(4)対応策・提言等 この事業を今後どのように改善・改革をしていきますか?

本市の観光産業のひとつとして積極的にPRしていけるように、観光施策と組み合わせながら、結城紬実演の見学やきもの貸出などの受け入れ体制を強化していくことが求められる。

平成26年度に機織り実演事業を開始し、平成27年度に一般向けの結城紬きもの貸出事業の開始を予定している。実施主体の 団体については、着付け技術の向上など、育成が必要と考えられる。

6. 事業の方向性判断

評価主体	27年度以降の事業の方向性	評価理由・根拠
(1)記入者評価 記入者が評価を行う	改善・改革しながら継続(成果向上・コスト維持又はコスト削減,成果維持・コスト維持又はコスト削減)	注) 記入者は「6、東業証価」を記載するため、この関け主記入で結構です
(2)一次評価 担当課長が評価を行う	改善・改革しながら継続(成果向上・コスト維持又はコスト削減,成果維持・コスト維持又はコスト削減)	本場結城紬の情報発信とPRのため、結城紬実演の見学やきもの貸出などの事業を展開しているが、平成27年度から、受け入れ体制を強化し組織化したところである。今後は、着ごこち体験などの事業を実施するほか、駅前を拠点とした場所での事業展開を進めていきたい。
(3)最終評価		上記評価のとおり。
企画調整会議において		
評価を行う		