第5次結城市総合計画実施計画策定及び行政評価シート

担当 部署	部局名	教育委員会		
	課名	スポーツ文化課		
	係名	体育係		
	記入者	河田康雄	電話(内線)	612

1. 事業の概要

(1) 事業種別 [新規又は継続]	継続	(2) 事務事業 の名称	計画 予算	パークゴルフ整備事業 体育施設整備事業	(3) 事業の 優先度	A
(4) 総合計画での位置づけ				(6) 事業主体	市	
① 事業の区分	主要事業			(7) 予算・ 財源等 の種別	事業の性質	普通建設事業費(ハード事業)
② 施策コード	43199	(総合計画掲載ページ 109 ページ)		会計区分	一般会計	
基本目標(政策)	4 未来を担う子どもと地域を支える市民を育むまちづくり(教育・文化)			財源区分	市単独	
基本施策	3 誰もが楽しめるスポーツ・レクリエーション活動の推進			予算科目	款 10 項 6 目 2	
施策	スポーツ・レクリエーション活動環境の充実			予算書上の 事業名称	体育施設設備整備事業費 (予算書 177 ページに掲載)	
施策内容	その他			(8)事務分類	自治事務	
(5) 事業期間	開始 平成 24 年 8 月から 終了 年 月まで (年)			根拠法令		

2. 事業の目的及び内容

(1) 対象者(だれを・何を)	子供から高齢者まで	(3) 事業内容(具体的に何を行うのか、そのために何を行うのか)	・パークゴルフ場実施設計委託・パークゴルフ場整備工事・用地買収
(2) めざす姿(どのような状態にしたいのか・意図)	誰もが親しめるスポーツレクリエーション活動のひとつとしてパークゴルフが行える施設を整備することで、スポーツ参加の機会を増やす。これを通して、さらなる地域及び世代間のコミュニティ活動の活性化を促す。	<p>■ 事業の全体計画(※計画等がある場合、H24年度末時点で記入)</p> <p>・総事業費 151,000 千円 ・進捗率 %</p>	
(4) 事業開始のきっかけや市民・議会の要望や意見、他市の状況など(※1-(8)事務分類 法定受託の場合は、記入必要なし)			
鹿窪運動公園林間広場のパークゴルフも愛好者が年々増加しており、多目的広場ということで、一般来園者とのトラブルも発生している状況である。運動公園の利便性、公共性の確保と、生涯スポーツの推進及び世代間、地域間交流の場として、誰でも気軽に、楽しく、体力・健康の維持・増進又地域の活性化にも寄与する施設整備が求められている。			

3. 事業コスト及び改善措置

行政評価		実績内容の評価		検討・改善		検討・改善内容を反映	
実施計画							
● 予算内訳	実績・決算額(千円)	予算額(千円)	計画額・見込額(千円)				
	24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度		
事業内容							
(1) 事務事業費の コスト	事業内容	24 年度	25 年度	26 年度	27 年度	28 年度	
	パークゴルフ場調査設計	982					
	パークゴルフ場実施設計委託		10,000				
	パークゴルフ場整備工事		130,000				
	パークゴルフ場用地買収費		10,000				
	パークゴルフ場維持管理費				0		
合計	982	150,000					
財源	国庫支出金(千円)		19,950				
	県支出金(千円)						
	地方債(千円)		97,500				
	その他特定財源(千円)						
	一般財源(千円)	982	32,550		0		
	合計(千円)	982	150,000				
補助・起債制度名		スポーツ振興くじ助成金					

(2) 平成25年度以降の改善・改革点(※ 記入の必要なし)

4. 指標の検証（活動指標・成果指標）

指標の名称		単位	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度
(1) 活動指標（実施した事業の内容）							
実施内容	実施設計	目標値		1			
		実績(見込)値		1			
	施設整備	目標値	箇所	1	1		
		実績(見込)値		1			
(2) 成果指標（事業実施による施策指標の達成度）							
施策の指標	施設整備	目標値	箇所	1	1		
		実績(見込)値					
		達成率		%	%		
		目標値					
		実績(見込)値					
		達成率		%	%		

5. 事業評価

(1) 平成24年度の行政評価結果をうけて、平成24年度に取り組んだ改革改善点について記載してください。
 整備を行う際にはコスト効率を考慮に入れ、進める。

(2) 項目別評価

評価項目	評価の指標	客観的評価点及び評価理由
1. 目的妥当性	①事業の必要性,緊急度は高いですか？	4 依然、必要性が高い(または、優先的に対応しないと相当な影響が出る)
	②行政が実施すべき事業ですか？	3 どちらとも言えない
	③受益者が特定の個人や団体に偏っていませんか？	3 どちらとも言えない
10 B	補足 ②パークゴルフ場整備は民間企業でも可能であるがスポーツ振興を図るうえで、スポーツレクリエーション活動環境の充実には欠かせないものであり必要である。	
2. 効率性	④事業の手段(やり方)は適切ですか？	4 現在のやり方が一般的であり、特に問題はない
	⑤コスト効率, 人員効率は高まっていますか？	3 どちらとも言えない
7 B	補足 ⑤整備工事を行う際、本工事費のコスト及び完成後の維持管理を行う上でのコスト効率を高めるために工事内容と事業費の精査を行っていく。	
3. 有効性	⑥活動指標, 成果指標は達成されていますか？(指標達成度)	4 概ね目標水準に達している
	⑦事業の成果の進捗は順調ですか？(進捗度)	4 計画どおり, 順調に進んでいる
	⑧事業のめざす姿は基本施策の目標達成に貢献できますか？(貢献度)	4 基本施策への効果が高まる, または基本施策の効率化が図れる
12 A	補足	
4. 総合評価	事業全体について評価し,問題点,課題等を指摘してください。 三世交代のニュースポーツであるが, 特定の受益者への便益にならぬよう, 公益性を念頭に, 地元や係機関と協議の上, 広く市民が有効利用できるような整備をする。又, 競技上の安全性を十分に配慮したルールや施設づくりが必要である。整備コストの縮減に努め, 施設内の建築物, 付帯構造物, コースレイアウトなど, 耐久性・ランニングコストを考慮した設計とし, 整備完了後の管理費の低減化を図る。	29 / 40 [5×8項目]
5. 対応策・提言等	この事業をどのように改善・改革をしていきますか？ 平成25年度 [事業実施段階における改善点] ・施設をバリアフリーにするなどして, 誰もが使いやすいものとする。 平成26~28年度 [今後の事業見込による改善点や改革点] 施設の維持管理を行う上で, コスト効率, 人員効率を高めていくために様々な手法を検討して行く。	

6. 事業の方向性判断

評価主体	25年度以降の事業の方向性	評価理由・根拠
(1) 記入者評価 記入者が評価を行う	改善・改革しながら継続(成果向上・コスト維持又はコスト削減, 成果維持・コスト維持又はコスト削減)	注) 記入者は「5. 事業評価」を記載するため, この欄は未記入で結構です。
(2) 一次評価 担当課長が評価を行う	改善・改革しながら継続(成果向上・コスト維持又はコスト削減, 成果維持・コスト維持又はコスト削減)	整備コストの縮減に努め, 施設内の建築物, 付帯構造物, コースレイアウトなど, 耐久性・ランニングコストを考慮した設計とし, 整備完了後の管理費の低減化を図る。三世交代のニュースポーツであり, 広く市民が有効利用できるよう進める。
(3) 最終評価 企画調整会議において評価を行う		上記評価のとおり。 なお, 整備後の維持管理方法を早急に検討のうえ, 維持管理費を計上することとし, 暫定での維持管理は削除する。